## PATENT COOPERATION TREATY

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT	То:
NOTIFICATION OF ELECTION	United States Patent and Trademark
(PCT Rule 61.2)	Office (Box PCT)
	Crystal Plaza 2 Washington, DC 20231
Date of mailing (day/month/year)	ETATS-UNIS D'AMERIQUE 
09 July 1998 (09.07.98)	in its capacity as elected Office
International application No.	Applicant's or agent's file reference
PCT/EP97/06267	PO932
International filing date (day/month/year) 11 November 1997 (11.11.97)	Priority date (day/month/year) 15 November 1996 (15.11.96)
Applicant	<u> </u>
LAUSCH, Holger	
The designated Office is hereby notified of its election mad	e:
X in the demand filed with the International Preliminary	Examining Authority on:
10 June 1998 (	(10.06.98)
in a notice effecting later election filed with the Intern	national Bureau on:
ED.	·
2. The election X was	
was not	
made before the expiration of 19 months from the priority (Rule 32.2(b).	date or, where Rule 32 applies, within the time limit under
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes	Authorized officer  Jocelyne Rey-Millet
1211 Geneva 20, Switzerland	2220.7.107 1107

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

## ENT COOPERATION TREA

2765

From the INTERNATIONAL BUREAU

LJ.

**PCT** 

RNING

NOTIFICATION CONCERNING DOCUMENT TRANSMITTED

Date of mailing (day/month/year)

27 May 1999 (27.05.99)

International application No. PCT/EP97/06267

**Applicant** 

LAUSCH, Holger

To:

United States Patent and Trademark Office (Box PCT)

Crystal Plaza 2 Washington, DC 20231 ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

in its capacity as elected Office

International filing date (day/month/year) - 11 November 1997 (11.11.97)

The International Bureau transmits herewith the following documents and number thereof:

copy of the English translation of the international preliminary examination report (Article 36(3)(a))

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Authorized officer

Jean-Marie McAdams

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35



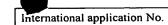






(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PO932	FOR FURTHER ACTIO		cation of Transmittal of International Examination Report (Form PCT/IPEA/416)		
International application No. PCT/EP97/06267	International filing date (day 11 November 1997 (1		Priority date (day/month/year) 15 November 1996 (15.11.1996)		
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G09F 27/00, G06F 17/60, G09F 9/30					
Applicant	LAUSCH, Ho	lger			
This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.					
2. This REPORT consists of a total of	5 sheets, inclu	ding this cover s	sheet.		
This report is also accompan been amended and are the bates (see Rule 70.16 and Section	asis for this report and/or shee	ts containing re	tion, claims and/or drawings which have ectifications made before this Authority the PCT).		
These annexes consist of a to	These annexes consist of a total of sheets.				
3. This report contains indications relat	ing to the following items:		İ		
I Basis of the report					
II Priority					
III Non-establishment	of opinion with regard to no	elty, inventive	step and industrial applicability		
IV Lack of unity of inv	vention				
V Reasoned statemen citations and explan	t under Article 35(2) with reg nations supporting such states	gard to novelty, ment	inventive step or industrial applicability;		
VI Certain documents	cited				
VII Certain defects in the	he international application				
VIII Certain observations on the international application					
		-0			
Date of submission of the demand	Date	of completion of	of this report		
10 June 1998 (10.06.19	998)		18 January 99		
Name and mailing address of the IPEA/EP European Patent Office D-80298 Munich, Germany Facsimile No. 49-89-2399-4465		orized officer	(18.01.99		



## PCT/EP97/06267

I. Basis of the	report		
1. This report under Article	has been drawn o	on the basis of (Replacement sheets in this report as "originally filed"	s which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation and are not annexed to the report since they do not contain amendments.):
	the international	application as originally filed.	
	the description,	pages 1-9	, as originally filed,
		pages	, filed with the demand,
			, filed with the letter of,
		pages	, filed with the letter of
$\square$	the claims,	Nos.	, as originally filed,
	tire craims,		, as amended under Article 19,
		Nos.	
			, filed with the letter of 19 November 1998 (19.11.1998),
		Nos.	, filed with the letter of
$\bowtie$	the drawings,	sheets/fig 1/4-4/4	, as originally filed,
		sheets/fig	
-			, filed with the letter of,
			, filed with the letter of
2. The amend	ments have result	ed in the cancellation of:	
	the description,	pages	
	the claims,	Nos	
	the drawings,		
	•		
3. This	report has been e	stablished as if (some of) the am	endments had not been made, since they have been considered e Supplemental Box (Rule 70.2(c)).
	ocyona the disci	osure as mou, as maioaiou in an	, supplemental 2 on (course visite (sy))
4. Additional	observations, if n	ecessary:	



International application No.

PCT/EP97/06267

## INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability				
The que industria	stions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be nally applicable have not been examined in respect of:	on obvious), or to be		
	the entire international application.			
$\boxtimes$	claims Nos. 1-3			
because				
$\boxtimes$	the said international application, or the said claims Nos. 1-3 relate to the following subject matter which does not require an international preliminary exa	mination (specify):		
	See supplemental sheet.			
		÷.		
	the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos. are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):			
_				
		٠.		
-				
	the claims or said claims Nos	are so inadequately supported		
	the claims, or said claims Nos. by the description that no meaningful opinion could be formed.			
	no international search report has been established for said claims Nos.	·		

International application No.
PCT/EP 97/06267

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III

An international preliminary examination is not required for Claims 1-3 for the following reasons:

Claims 1-3 relate to a method of doing business (PCT Rule 67.1(iii)), in particular to a plan for organising a commercial operation. Subject matter of this kind is excluded from international preliminary examination (see PCT Guidelines, Chapter IV, 2.4(c)).

With the exception of the feature whereby messages are presented visually or audio-visually depending on the number of potential buyers, all the steps of the method according to Claims 1-3 could be carried out in a purely mental fashion by (for example) market researchers, who would observe the consumers and exchange findings. However, since the aforementioned feature is already known from the prior art (see WO-A-96/31864, page 9, lines 17-21), the claimed method makes no novel contribution of a technical nature to the prior art.

International application No.
PCT/EP 97/06267

V.	Reasoned statement under Article 3: citations and explanations supportin	5(2) with regard to novelt g such statement	y, inventive step or industrial appli	cability;
1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	4-14	YES
		Claims		NO NO
	Inventive step (IS)	Claims		YES
	• • •	Claims	4-14	NO NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	4-14	YES
		Claims		NO

#### Citations and explanations

1. US-A-5 138 638 (document D1) is considered to be the closest prior art for Claim 4. To the extent to which Claim 4 can be clearly understood (see Box VIII below), the arrangement according to Claim 4 differs from the arrangement according to document D1 (see in particular column 1, lines 9 and 10; column 2, lines 48-59; column 3, lines 25-32 and 43-66; column 4, lines 3-6 (sensors assigned to at least one area and intended to register recipient movements in the said area); column 6, lines 59-68; and column 7, lines 42-68) in that in Claim 4 the computer analyses the counter signals in order to control the display.

The object of the present invention can therefore be regarded as that of providing a means of conserving the display by switching it off when no customers are present.

The solution proposed in Claim 4 cannot be considered to involve an inventive step (PCT Article 33(3)) for the following reasons:

The advantages described in the present application in connection with the aforementioned feature are the



same as those described in WO-A-96/31864 (document D2) (see page 9, lines 17-27 of document D2). For a person skilled in the art it would therefore be a routine matter to incorporate this feature in the arrangement described in D1 in order to solve the stated problem.

2. The dependent claims do not include any additional features which, in conjunction with the features of any of the claims to which they refer, meet the PCT requirements relating to inventive step. The reasons for this are as follows:

Dependent Claims 5 and 6 relate to minor modifications of the arrangement according to Claim 4 which are within the scope of what a person skilled in the art would normally do on the basis of routine deliberation, particularly since the advantages they afford are readily predictable. Consequently the subject matter of Claims 5 and 6 does not involve an inventive step.

The additional features of Claim 7 have already been incorporated in a similar arrangement for the same purpose (cf. document D2, especially page 6, lines 34-38; page 7, lines 19-20; page 16, lines 10-13; Figure 1). For a person skilled in the art it would therefore be an obvious measure to incorporate these features in an arrangement according to D1, thereby achieving corresponding results and arriving at an arrangement according to Claim 7.

The additional features of dependent Claims 8 and 14 are suggested by document D2 (see especially page 41, lines 18-38 and Figure 5).



International application No.
PCT/EP 97/06267

The additional features of Claims 9 and 13 are merely drawn from a range of obvious options which a person skilled in the art, depending on the circumstances, would be able to choose from without contributing an inventive step.

International application No.
PCT/EP 97/06267

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claim 4 is unclear (PCT Article 6) for the following reasons:

It is not clear what is meant in the context of Claim 4 by the range of a projected message. The term is not satisfactorily explained even in the relevant passage in the description: "The purpose of analysing the sensor signals is to identify potential buyers and hence determine the range of communication. To do this, the difference between the first and second counter signals is established. If the difference is zero, the display does not need to be active." (page 2, lines 22-24). However, the difference between the first and second signals merely indicates how many people have paused in the area covered by the sensors. How this information can be used to determine a "range of communication" is not clear.

The relation referred to in the description between "projected visual and audio-visual messages" and the "display for presenting messages" is also unclear. According to the description, the messages are projected onto the projection surface of the display. According to the current version of the claim, the arrangement is designed merely to project messages (e.g. onto the retina of the consumer), and therefore the display can be of any type.

It is also unclear what is meant in the context of Claim 4 by projection and reception data, and consequently what is implied by an analysis of the said data.





## **PCT**

### INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts	WEITERES	siehe Mitteilung über di	e Übermittlung des internationalen ormblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit
P0932	VORGEHEN zutreffend, nachstehender Punkt 5		der Punkt 5
Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmelde (Tag/Monat/Jahr)	edatum	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
PCT/EP 97/06267	11/11/199	97	15/11/1996
Anmelder			
LAUSCH, Holger			
Dieser internationale Recherchenbericht wurd Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem In	de von der Internationalen ternationalen Büro übermi	Recherchenbehörde eittelt.	rstellt und wird dem Anmelder gemäß
Dieser internationale Recherchenbericht umfa  X  Darüber hinaus liegt ihm jeweils e	aßt insgesamt <u>2</u> ine Kopie der in diesem B	Blätter. ericht genannten Unter	lagen zum Stand der Technik bei.
Bestimmte Ansprüche haben si	ich als nicht recherchier	<b>bar erwiesen</b> (siehe Fe	ld I).
2. Mangelnde Einheitlichkeit der E	Erfindung(siehe Feld II).		
3. In der internationalen Anmeldung Recherche wurde auf der Grundla	ist e <b>in Protokoll einer N</b> age des Sequenzprotokoll	ucleotid- und/oder Am s durchgeführt,	ilnosäuresequenz offenbart; die internationale
das z	usammen mit der internat	ionalen Anmeldung ein	
das v			nmeldung vorgelegt wurde,
	dem jedoch keine Erkl Offenbarungsgehalt de	ārung beigefūgt war, da er internationalen Anme	der Inhalt des Protokolls nicht über den eldung in der eingereichten Fassung hinausgeht.
das	von der Internationalen Re	echerchenbehörde in di	ie ordnungsgemäße Form übertragen wurde.
4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfin	dung		
	der vom Anmelder eingere	eichte Wortlaut genehm	igt. · · · · ·
wurd	le der Wortlaut von der Be	hörde wie folgt festgese	etzt.
		·	
	•		
5. Hinsichtlich der Zusammenfassung	der vom Anmelder eingere	eichte Wortlaut genehm	niat.
	le der Wortlaut nach Bege	I 38.2b) in der Feld III a	ingegebenen Fassung von dieser Behörde
	socotet Der Anmelder kan	n der Internationalen Re	echerchenbehörde innerhalb eines Monats nach scherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.
6. Folgende Abbildung der <b>Zeichnungen</b>	iet mit der 7usammenfass	ung zu veröffentlichen.	
	vom Anmelder vorgeschla		χ keine der Abb.
	der Anmelder selbst keine		لما
	diese Abbildung die Erfind		
	-		





A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES IPK 6 G09F27/00 G06F17/60 G09F9/30 Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK **B. RECHERCHIERTE GEBIETE** Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole) G09F IPK 6 G06F Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe) C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile Betr. Anspruch Nr. Kategorie® 1-4,7,8, WO 96 31864 A (MARVEL CORPORATION PTY. Х 10-14 LIMITED) 10.0ktober 1996 siehe das ganze Dokument EP 0 384 637 A (CALTEX OIL (AUSTRALIA) 1,4 Α PTY. LIMITED) 29. August 1990 siehe das ganze Dokument 1.4 EP 0 421 941 A (CALIPSO S.A.S. MANAGEMENT Α CONSULTANTS) 10.April 1991 siehe das ganze Dokument 1,4 US 5 138 638 A (FREY) 11.August 1992 Α siehe das ganze Dokument US 3 815 986 A (DARBEE) 11. Juni 1974 Υ siehe das ganze Dokument Siehe Anhang Patentfamilie Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu Х entnehmen \*T\* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der ° Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen \*A\* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist "E" ätteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden "L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft er-scheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung verunenusnung von besonderer bedeutung; die beanspruchte Erfindu kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) "O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist Absendedatum des internationalen Recherchenberichts Datum des Abschlusses der internationalen Recherche 2 8. 04.**98** 9.April 1998 Bevollmächtigter Bediensteter Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 Europaisches Patentamt, F.B. 3616 Patent NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016 Nicholls, J

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 9631864 A	10-10-96	AU 5139296 A	23-10-96
EP 384637 A	29-08-90	AT 114071 T AU 617588 B AU 4935890 A CA 2010001 A DE 69013941 D DE 69013941 T JP 2289893 A US 5134716 A ZA 9001110 A	15-11-94 28-11-91 23-08-90 16-08-90 15-12-94 23-03-95 29-11-90 28-07-92 30-06-93
EP 421941 · A	10-04-91	IT 1236518 B	11-03-93
US 5138638 A	11-08-92	US 5305390 A	19-04-94
US 3815986 A	11-06-74	NONE	

## VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

## **PCT**

REC'D

2 0 JAN 1999

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

PCT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeicher	des A	nmelders oder Anwalts	WEITERES VORGE		ng über die Übersendung des internationalen üfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)		
PO932							
International	s Akter	nzeichen	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) Priority date (Tag/Monat/Jahr)				
PCT/EP97	/0626	37	11/11/1997		15/11/1996		
International	Paten	tklassifikation (IPK) oder	nationale Klassifikation und I	PK			
G09F27/0	0						
Anmelder							
LAUSCH,	Holge	or					
					nalen vorläufigen Prüfung beauftragten		
Behörd	le erst	ellt und wird dem Anm	elder gemäß Artikel 36 ül	permittelt.			
				ation of Doublelows			
2. Dieser	BERIC	CHT umfaßt insgesam	t 7 Blätter einschließlich	dieses Deckbiaπs.			
⊠ Aı	ußerde	m liegen dem Bericht A	NLAGEN bei; dabei hand	elt es sich um Blätter	mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder		
Ze	eichnur	ngen, die geändert wur	den und diesem Bericht zu	grunde liegen, und/od	der Blätter mit vor dieser Behörde		
vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).							
Diese Anlagen umfassen insgesamt 2 Blätter.							
Diese	Aniage	m umrassen msgesan	it 2 Diatter.				
<ol><li>Dieser</li></ol>	Berich	nt enthält Angaben zu	folgenden Punkten:				
1	×	Grundlage des Beric	hts				
- 11		Priorität					
111	×	Keine Erstellung eine	es Gutachtens über Neuh	eit, erfinderische Tä	tigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit		
IV		Mangelnde Einheitlic			•		
V	×	Begründete Feststel	lung nach Artikel 35(2) hii	nsichtlich der Neuhe	it, der erfinderischen Tätigkeit und		
	der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung						
VI	VI 🗆 Bestimmte angeführte Unterlagen						
VII	VII   Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung						
VIII	$\boxtimes$	Bestimmte Bemerku	ngen zur internationalen	Anmeldung	•		
Datum der	Einreich	nung des Antrags		Datum der Fertigstellu	ung dieses Berichts		

Datum der Einreichung des Antrags	Datum der Fertigstellung dieses Berichts		
10/06/1998	<b>.9</b> 8. 01. 99		
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde	Bevollmächtigter Bediensteter		
Europäisches Patentamt  D-80298 München  Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d	Schreiber, M		
Fax: (+49-89) 2399-4465	Telefon (+49-89) 2399-2831		

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP97/06267

I. Grundlage des Berichts 1. Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten.): Beschreibung, Seiten: ursprüngliche Fassung 1-9 Patentansprüche, Nr.: eingegangen am 19/11/1998 mit Schreiben vom 19/11/1998 1-14 Zeichnungen, Blätter: ursprüngliche Fassung 1/4-4/4 2. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen: □ Beschreibung, Seiten: ☐ Ansprüche, Nr.: □ Zeichnungen, Blatt: 3. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)): 4. Etwaige zusätzliche Bemerkungen: III. Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit Folgende Teile der Anmeldung wurden nicht daraufhin geprüft, ob die beanspruchte Erfindung als neu, auf erfinderischer Tätigkeit beruhend (nicht offensichtlich) und gewerblich anwendbar anzusehen ist: ☐ die gesamte internationale Anmeldung.

Formblatt PCT/IPEA/409 (Felder I-VIII, Blatt 1) (Januar 1994)

☑ Ansprüche Nr. 1-3.

Begründung:

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP97/06267

		t.			
	×				engenannten Ansprüche Nr. 1-3 beziehen sich auf den onale vorläufige Prüfung durchgeführt werden braucht
		siehe Beiblatt			
					ngen ( <i>machen Sie hierzu nachstehend genaue Angaben</i> klar, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden
		Die Ansprüche bzw. die obenge gestützt, daß kein sinnvolles Gu			Nr. sind so unzureichend durch die Beschreibung den konnte.
		Für die obengenannten Ansprü	che Nr.	wurde kein	internationaler Recherchenbericht erstellt.
V.					ich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der ungen zur Stützung dieser Feststellung
1.	Fes	ststellung			
	Net	uheit (N)	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	4-14
	Erfi	nderische Tätigkeit (ET)	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	4-14
	Gev	werbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	4-14
2.	Unt	erlagen und Erklärungen			

## VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

siehe Beiblatt

#### Zu Punkt III

Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit

Aus den folgenden Gründen ist für die Ansprüche 1 bis 3 keine internationale vorläufige Prüfung durchzuführen:

Die Ansprüche 1 bis 3 betreffen ein Verfahren für eine geschäftliche Tätigkeit (Regel 67.1 iii)). Insbesondere handelt es sich bei den Ansprüchen 1 bis 3 um einen Plan zur Organisation einer kommerziellen Tätigkeit, für die keine internationale vorläufige Prüfung durchzuführen ist (siehe die PCT-Richtlinien Kapitel IV, 2.4 (c)).

Mit Ausnahme des Merkmals, dass in Abhängigkeit von der Zahl der potentiellen Käufer Botschaftern visuell oder audiovisuell dargeboten werden, können alle anderen Schritte der Verfahrens der Ansprüche 1 - 3 z.B. von Mitarbeitern eines Marktforschungsinstituts rein gedanklich durchgeführt werden, indem die Mitarbeiter die Konsumenten beobachten und ihre Erfahrungen austauschen. Das obengenannte Merkmal ist jedoch bereits aus dem Stand der Technik bekannt (siehe WO-A-9 631 864, Seite 9, Zeilen 17 bis 21), so dass der Beitrag des beanspruchten Verfahrens zum Stand der Technik keinen technischen Charakter hat.

#### Zu Punkt VIII

### Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Anspruch 4 ist aus folgenden Gründen nicht klar (Art. 6 PCT):

Es bleibt unklar, was im Zusammenhang des Anspruchs 4 unter der Reichweite einer projizierten Botschaft zu verstehen ist.

Auch die Passage in der Beschreibung zu diesem Thema erklärt den Begriff nicht befriedigend: "Bei der Auswertung der Sensorsignale geht es um die Ermittlung der potentiellen Käufer und damit der Kommunikationsreichweite. Hierzu wird die Differenz aus den zweiten und ersten Zählsignalen gebildet. Ist diese Differenz Null, so braucht das Display nicht zu laufen" (Seite 2, Zeile 22 -24). Die Differenz

aus den zweiten und ersten Zählsignalen gibt jedoch lediglich an, wieviele Personen sich im Ermittlungsbereich aufhalten. Wie daraus eine "Kommunikationsreichweite" ermittelt wird, ist nicht klar.

Außerdem wird der in der Beschreibung gezeigte Zusammenhang zwischen "projizierten visuellen und audiovisuellen Botschaften" und dem "Display zur Darbietung von Botschaften" nicht klar. Laut Beschreibung werden die Botschaften auf die Projektionsfläche des Displays projiziert. Gemäß dem derzeitigen Anspruchstext ist die Anordnung lediglich zur Projektion von Botschaften (z.B. auf die Netzhaut des Konsumenten) geeignet und das Display ist daher irgendein beliebiges Display.

Es bleibt weiterhin unklar, was im Zusammenhang des Anspruchs 4 unter Projektions- und Rezeptionsdaten zu verstehen ist. Daher bleibt auch unklar, was eine Analyse dieser Daten bedeuten soll.

### Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Das Dokument US-A-5 138 638 (= Dokument D1) wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 4 angesehen; soweit dieser Anspruch zu verstehen ist (siehe obige "Bestimmte Bemerkungen"), offenbart dieses Dokument (siehe insbesondere Spalte 1, Zeilen 9 und 10, Spalte 2, Zeilen 48 bis 59, Spalte 3, Zeilen 25 bis 32 und 43 bis 66, Spalte 4, Zeilen 3 bis 6 (Sensoren, die mindestens einem Bereich zur Erfassung von Rezipientenbewegungen in diesem Bereich zugeordnet sind), Spalte 6, Zeilen 59 bis 68 und Spalte 7, Zeilen 42 bis 68) eine Anordnung von der sich der Gegenstand des Anspruchs 4 dadurch unterscheidet, dass der Computer die Zählsignale zum Ansteuern des Displays auswertet.

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, dass das Display durch Ausschalten geschont werden kann, wenn keine Kunden anwesend sind.

Die in Anspruch 4 der vorliegenden Anmeldung vorgeschlagene Lösung kann aus folgenden Gründen nicht als erfinderisch betrachtet werden (Artikel 33(3) PCT):

Dokument WO-A-9 631 864 (= Dokument D2) beschreibt hinsichtlich dieses Merkmals dieselben Vorteile wie die vorliegende Anmeldung (siehe Seite 9, Zeilen 17 bis 27). Der Fachmann würde daher die Aufnahme dieses Merkmals in die in D1 beschriebene Anordnung als eine übliche Maßnahme zur Lösung der gestellten Aufgabe ansehen.

2. Die abhängigen Ansprüche enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf erfinderische Tätigkeit erfüllen. Die Gründe dafür sind die folgenden:

Die abhängigen Ansprüche 5 und 6 betreffen jeweils eine geringfügige Änderung der Anordnung nach Anspruch 4, die im Rahmen dessen liegt, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt, zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres abzusehen sind. Folglich liegt auch den Gegenständen der Ansprüche 5 und 6 keine erfinderische Tätigkeit zugrunde.

Die zusätzlichen Merkmale des abhängigen Anspruchs 7 wurden schon für denselben Zweck bei einer ähnlichen Anordnung benutzt, vgl. dazu Dokument D2, insbesondere Seite 6, Zeilen 34 bis 38, Seite 7, Zeilen 19 - 20, Seite 16, Zeilen 10 bis 13 und Fig. 1. Für den Fachmann war es daher naheliegend, diese Merkmale auch bei einer Anordnung gemäß Dokument D1 mit entsprechender Wirkung anzuwenden und auf diese Weise zu einer Anordnung gemäß dem Anspruch 7 zu gelangen.

Die zusätzlichen Merkmale der abhängigen Ansprüche 8 und 14 werden durch Dokument D2 nahegelegt (siehe insbesondere Seite 41, Zeilen 18 bis 38 und Fig. 5).

### INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT - BEIBLATT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP97/06267

Das jeweilige zusätzliche Merkmal der Ansprüche 9 bis 13 ist jeweils nur eine von mehreren Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun, den Umständen entsprechend, auswählen würde.

## Patentansprüche

5

10

15

20

- 1. Verfahren zur Ermittlung des Käuferverhaltens auf Grund von projizierten visuellen und audiovisuellen Botschaften und zur Ermittlung der Reichweite der projizierten Botschaften, dadurch gekennzeichnet, daß in einem Ermittlungsbereich unmittelbar nacheinander die Zahl der potentiellen Käufer ermittelt wird, daß den potentiellen Käufern die Botschaften visuell oder audiovisuell dargeboten werden, daß das Verhalten der potentiellen Käufer als Rezipienten und Konsumenten ermittelt wird, daß die Zahlen der tatsächlichen Käufer und gekauften Produkte erfaßt werden und daß die ermittelten und erfaßten Zahlen der potentiellen Käufer, der Rezipienten, der tatsächlichen Käufer und der gekauften Produkte protokolliert und korreliert werden.
  - 2. Verfahren gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die ermittelten Zahlen mindestens zweier Ermittlungsbereiche zentral erfaßt und ausgewertet werden.
  - 3. Verfahren gemäß Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß der Modus der Darbietung der Botschaften zentral gesteuert wird.
- 4. Anordnung zur Ermittlung des Käuferverhaltens auf Grund von projizierten visuellen und audiovisuellen Botschaften und zur 25 Ermittlung der Reichweite der projizierten Botschaften, gekennzeichnet durch Sensoren, die mindestens einem Bereich zur Erfassung von Rezipientenbewegungen in diesem Bereich zugeordnet sind, wobei mindestens ein erster Sensor an einem Eingang des Bereichs zur Ermittlung erster Zählsignale und mindestens ein zweiter Sensor an 30 einem Ausgang des Bereichs zur Ermittlung zweiter Zählsignale vorgesehen sind, ferner gekennzeichnet durch ein Display zur Darbietung von Botschaften im Bereich, eine Kasse zur Ermittlung der gekauften Produkte und einen Computer zum Protokollieren und Auswerten der Bewegungs- und Zählsignale für eine Analyse von 35 Projektions- und Rezeptionsdaten sowie zum Ansteuern des Displays.

- 5. Anordnung gemäß Anspruch 4, gekennzeichnet durch zwei Bereiche, die durch eine Passage verbunden sind, an der sich mindestens ein dritter Sensor befindet, wobei sich im ersten Bereich das Display und im zweiten Bereich die Produkte befinden.
- 6. Anordnung gemäß Anspruch 4 oder 5, dadurch gekennzeichnet, daß der zweite Sensor am Ausgang mit einer elektronischen Kasse gekoppelt ist.
- 7. Anordnung gemäß Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, daß der Computer einen Bildspeicher für das Display enthält.

5

15

- 8. Anordnung gemäß Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, daß der Computer zusammen mit den Computern anderer Anordnungen mit einer zentralen Empfangs- und Auswerteeinheit verbunden ist.
- 9. Anordnung gemäß Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, daß ein faseroptisches Display verwendet wird.
- 10. Anordnung gemäß Anspruch 4 oder 9 dadurch gekennzeichnet, daß das Display stehend angeordnet ist.
  - 11 Anordnung gemäß Anspruch 4 oder 9, dadurch gekennzeichnet, daß das Display in geeigneter Weise hängend angeordnet ist.
- 12. Anordnung gemäß Anspruch 10 oder 11, dadurch gekennzeichnet, daß das Display geneigt angeordnet ist.
- 13. Anordnung gemäß Anspruch 10, 11 oder 12, dadurch gekennzeichnet, daß mehrere Displays in geeigneter Weise angeordnet sind.
  - 14. Anordnung gemäß Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, daß sie mit mindestens einer weiteren, gleichartigen Anordnung über eine zentrale Station vernetzt ist.